

**ЛЕБЕДЕВА С. В.**

## **РОЛЬ УЧИТЕЛЕЙ В ШКОЛЬНЫХ ИЗДАНИЯХ: КРИТИКИ, АВТОРЫ, ЧИТАТЕЛИ**

Аннотация: Количество школьных изданий продолжает расти. Их можно отнести к самодельной прессе или медиаобразовательным проектам, но практически всегда их подготовку и выпуск курируют педагоги основного или дополнительного образования. Учителя являются также авторами некоторых публикаций, их героями и, конечно, внимательными читателями. В статье рассматривается влияние учителей, не являющихся медиапедагогами, на содержательную модель школьных изданий и на их развитие в целом.

Ключевые слова: школьное издание, учитель, содержательная модель, начинающий журналист.

**Lebedeva S. V.**

## **THE ROLE OF TEACHERS IN SCHOOL MAGAZINES: CRITICS, AUTHORS, READERS**

Abstract: The number of school periodicals continues to grow. They can be attributed to the media or amateur media education projects, but almost always their preparation and production is supervised by teachers of primary or secondary schools. Teachers are also the authors, heroes and attentive readers of the texts published in school periodicals. The article discusses the influence of teachers who do not have media education on creating a meaningful model of school newspapers.

Keyword: edition, teacher, content model, aspiring journalism magazines.

Личность педагога, школьного учителя, была и остается для подростков достаточно значимой и в информационную эпоху, как все чаще называют наше время, во времена глобальной интернетизации. В частности, исследователь С. Б. Цымбаленко утверждает, что, согласно итогам проведенного им анкетирования, у школьников при получении значимой информации «на первом месте – друзья и подруги (58,8 %), затем родители (54,4 %), школьные учителя, уроки (51,1 %)» [4, с. 23]. Так или иначе, учителя, даже не имеющие непосредственного отношения к выпуску школьного издания, могут влиять на его содержание и, безусловно, влияют, если это официальная газета школы (или класса), а не полуподпольное издание группы юнкоров-энтузиастов.

Прежде всего, следует учитывать, что именно взрослые (в данном случае – педагоги), их ценностные установки, определяют аксиологические ориентиры школьников, отражающиеся на раскрытии тех или иных тем. В данном случае речь идет о базовых подходах – формальных или творческих, креативных – по отношению ко всей внеучебной и воспитательной деятельности в школе. В тех образовательных учреждениях, где подход формальный, стандартный, существует в прямом смысле слова «погоня за рейтингом», эта общая направленность, так или иначе, отражается и на содержании газет. Они наполнены блеклыми, неинтересными заметками-отчетами об очередной победе учеников в олимпиаде, конкурсе или интервью с банальными вопросами и ответами, а порой и

просто списками отличников или участников этой олимпиады, смотря, научно-практической конференции. Обычно это так называемые «имиджевые» газеты. И, напротив, там, где руководство школы приветствует не на словах, а на деле творческий подход педагогов и, соответственно, детей к деятельности во всех сферах школьной жизни, в том числе в создании контента школьной газеты, редакция создает по-настоящему интересный медийный продукт. Потому что и медиапедагог, и ребята понимают, что газета нужна не для отчета администрации, а для того, чтобы донести до читателя информацию и свои размышления на какую-то важную тему.

Помимо неких негласных формальных установок по отношению к редакции, конечно, может существовать жесткая критика и даже то, что с полным основанием следует назвать цензурой руководства. Однако, согласно итогам проведенного нами среди медиапедагогов-руководителей школьных изданий опроса, только одна пятая часть из них признает, что цензура администрации образовательного учреждения присутствует. Остальные говорят, что руководство, являясь учредителем школьного издания, ставит перед его редакцией некие задачи, определяет некие рамки, а также основные темы, которые следует развивать.

Любопытно посмотреть на вопрос цензуры в исторической перспективе. Одним из первых ученических журналов в России был альманах «Утренняя заря» (1800–1808), который издавали воспитанники Благородного пансиона при Императорском Московском университете (ныне МГУ). Исследователь А. И. Любжин в каталоге ретровыставки, составленном для V Всероссийского конкурса школьных изданий [2, с. 23], приводит образец первого разворота этого альманаха. В центре левого листа можно прочесть набранную шрифтом (альманах издавался типографским способом) надпись (орфография сохранена): «Первую книжку Утренней Зари разсматривать и не нашель въ ней противного къ напечатанію, Цензоръ А. Прокоповичъ-Антонской». Контроль педагогического совета за официально выходившими в российских образовательных учреждениях изданиями до Октябрьской революции 1917 года был делом обязательным, чаще всего, как отмечает исследователь Ю. Б. Балашова [1, с. 29], это были рукописные издания литературных кружков. Однако параллельно с ними существовали и нелегальные ученические издания, которые нередко становились центрами пропаганды запрещенных антимонархических идей.

Большинство современных школьных медиа с точки зрения цензуры, если сравнивать их с изданиями конца XIX – начала XX века, находятся где-то посредине между официальными, легальными, и запрещенными, «вольдумскими» газетами и журналами. Их не вычитывает специально приставленный цензор (хотя порой в этой роли все же выступает директор или завуч), с другой стороны, именно позиция администрации чаще всего является определяющей в вопросе содержательной модели издания.

Педагоги, как сложилось исторически, нередко являются героями журналистских опытов начинающих корреспондентов. И если воспитанники Благородного пансиона могли позволить себе на страницах «Утренней Зари» или издания «В удовольствие и пользу», выходившего после альманаха, обсудить лишь лекцию того или иного педагога, например, по стихосложению, но ни в коем случае

не его личность, то сегодняшние школьники своим учителям посвящают немало публикаций. И не только в номерах, выходящих к их профессиональному празднику. Конечно, материалы это не критические, чаще всего, они в жанре интервью, зарисовки, расширенной заметки. Как можно заметить по текстам, уровень открытости учителей, их готовности к неформальному общению с юными журналистами зависит опять же от ценностных ориентиров, принятых в школе и поддерживаемых авторитетом школьной администрации.

Стиль отношений «ученик – учитель», существующий в данном образовательном учреждении, просматривается даже в названиях рубрик, представленных в школьных изданиях. В частности, рубрики «Давайте познакомимся поближе» (журнал «Класс!», гимназия № 177 г. Екатеринбурга), или «Учитель под микроскопом» (газета «топливо» гимназии № 99 г. Екатеринбурга), или, например, опрос первоклассников об их учителях (газета «ЗавтраК» гимназии № 210 «Корифей») явно говорят о том, что ученикам дозволено узнать и опубликовать информацию, например, об увлечениях педагога, каком-то его жизненном опыте за пределами школы. В то же время мы можем прочесть немало совершенно формализованных текстов о педагогах (особенно в номерах, посвященных Дню учителя), которые насыщены общими фразами, штампами, перечислением наград и побед учителя в каких-то профессиональных конкурсах. Такие тексты – скучные, не «живые» – фактически не читаемые школьниками (в них нет ничего нового). Однако, по мнению некоторых руководителей школ, они «работают» на повышение имиджа образовательного учреждения.

Не так часто, но все же можно встретить на страницах школьных изданий публикации, авторами которых являются непосредственно педагоги (заметим в скобках, что нам встречались газеты, называемые школьными, которые, напротив, были наполнены почти исключительно текстами учителей, что, на наш взгляд, несовместимо с их заявленным статусом). Они, как правило, размещены под рубриками «Профессия – учитель», «Моя педагогическая миссия», «Точка зрения» либо являются рассказами о событиях, организаторах или очевидцами которых стали именно учителя. Их авторами в таких случаях становятся, как правило, заместители директоров по воспитательной работе. Иногда можно встретить в рубрике «Поэтическая (литературная) страничка» стихи педагогов, в частности, молодых, которые сохранили юношеское желание реализоваться в различных сферах. Однако чаще учителя считают школьное издание недостаточно значимой для себя площадкой, публиковаться им там «не по статусу». Вместе с тем, на наш взгляд, подобные «откровения» педагогов помогают наладить взаимопонимание, прежде всего, с подростками-учащимися школы. Исследователь С. Б. Цымбаленко, уже упоминавшийся нами, в своих работах немало внимания уделяет так называемому «межпоколенческому диалогу».

«Ключевым понятием, характеризующим современные межпоколенческие отношения, является коммуникационное взаимодействие поколений, – пишет С. Б. Цымбаленко. – <...> Пересечение информационного пространства как внешней среды и коммуникативной активности юной личности как внутреннего фактора находит выражение в межличностной коммуникации. Коммуникация со взрослыми и сверстниками, в свою очередь, детерминирует отбор значимой

информации, социализацию и индивидуализацию, воспитание и самовоспитание, образование и самообразование в ходе поколенческого и межпоколенческого взаимодействия. Это не только оказывает влияние на ребенка, но и все значительнее определяет функционирование и развитие информационной системы общества» [4, с. 10]. Страницы школьных изданий могут, на наш взгляд, стать площадкой для подобного межпоколенческого диалога, необходимого как школьникам, так и взрослым, педагогам. Тем более что в интернете он пока, как отмечает исследователь И. А. Фатеева, он пока не складывается: «...Беглый взгляд в эту сторону не дает пока оснований для социального оптимизма, поскольку присущее традиционным видам СМИ взаимодействие подростков со взрослыми, с медиапедагогами здесь наблюдается редко: интернет в медиаобразовательном аспекте представляется либо территорией школьных сайтов, где степень детской самостоятельности практически равна нулю (так как там все находится в руках школьной администрации), либо, наоборот, совершенно неподконтрольной взрослым стихией (скажем, в виде персональных и групповых аккаунтов в социальных сетях)» [3, с. 56].

Для межпоколенческого диалога важно взаимодействие подростков с педагогами не только как с авторами, но и как с читателями школьных изданий. А в том, что учителя внимательно читают школьные газеты, можно не сомневаться. Школьные издания являются источником ценной информации, прежде всего, о самих юных корреспондентах, как представителях современного поколения, – разумеется, тех случаях, когда газета выпускается не «имиджевая», когда она наполнена действительно актуальной информацией, рассуждениями юнкоров. Это помогает посмотреть на подростков с нестандартной точки зрения (не как на учеников), понять, что их сегодня волнует, о чем они спорят.

На ежегодных областных юнкоровских сборах «Хорошая погода», куда собирается около полутора сотен ребят со всего Среднего Урала, дважды (в 2005 и 2010 годах) было проведено ток-шоу на тему «Нужны ли взрослые в школьной прессе?» Из подростков формировали две группы «экспертов», представители одной высказывали аргументы «за», другой – аргументы «против», затем зал голосовал. Оба раза получалось так, что дети сами определяли: да, взрослые нужны. Как бы ни хотелось подросткам свободы, они понимали, что нужно развитие (лично каждого и издания в целом), а без взрослых оно невозможно. Думается, тут подразумеваются не только медиапедагоги, но и учителя вообще, выступающие в иных ролях, которые мы рассмотрели в данной статье. И именно они могут создать атмосферу творчества и со-творчества в образовательном учреждении, что найдет свое отражение на страницах школьного издания.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Балашова Ю. Б. Школьная журналистика Серебряного века. СПб., 2007.
2. Каталог ретро-выставки «Из истории школьной прессы». Печатные издания Благородного Пансиона при Императорском московском университете. ЛГО, 2006.
3. Фатеева И. А. Актуальные проблемы медиаобразования : учеб. пособие. Челябинск, 2015.
4. Цымбаленко С. Б. Подросток в информационном мире: практика социального проектирования. М., 2010.